

О ЗНАЧЕНИИ ВВЕДЕНИЯ ИНСТИТУТА УСТАНОВЛЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОЙ ИСТИНЫ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В СОСТЯЗАТЕЛЬНЫЙ УПК РФ (ОЦЕНКА ЗАКОНОПРОЕКТА)

Печников Г.А., Шувалов Н.В., Скобкарева Е.А.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», Волгоград, Россия (400089, Волгоград, ул. Историческая, 130), e-mail: kateha007@bk.ru

Статья посвящена анализу законопроекта «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением института установления объективной истины по уголовному делу», разработанного Следственным комитетом РФ, представленного в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. Инициаторы проекта считают, что только на основе истинных знаний об обстоятельствах преступления возможно справедливое осуждение виновного и что восстановление этого института позволит обеспечить конституционные гарантии на справедливое правосудие и повысит степень доверия граждан к суду. В статье положительно оценивается предложенный Следственным комитетом России законопроект «О введении в уголовно-процессуальное законодательство института установления объективной истины по уголовному делу». При этом отмечается, что данный законопроект не может кардинально изменить существующую состязательную модель УПК РФ. Этот законопроект лишь важный шаг на пути к становлению объективной истины – как самостоятельной концепции уголовного процесса.

ON SIGNIFICANCE OF ESTABLISHMENT OF THE INSTITUTE OF OBJECTIVE TRUTH IN CRIMINAL CASE IN COMPETITIVE CRIMINAL CODE OF RUSSIAN FEDERATION (LAW SUMMING-UP)

Pechnikov G.A., Shuvalov N.V., Skobkareva E.A.

Federal State Public Education Establishment of Higher Professional Training «Volgograd Academy of the Ministry of Interior of the Russian Federation», Volgograd, Russia (400089, Volgograd, str. Istoricheskaya, 130), e-mail: kateha007@bk.ru

The paper discusses the bill “On amendments being made to Criminal Code of Russian Federation due to establishment of the institute of objective truth in criminal case” developed by the Investigation Committee of Russia presented to State Duma of the Federal Assembly of Russian Federation. Project initiators believe that just conviction can be made only when the true circumstances of crime are known and re-establishment of the institute guarantee constitutional protection and fair justice and enhance the level of public degree of belief in court. The article gives positive evaluation to the bill “On establishment of the institute of objective truth on criminal case in criminal procedure legislation” suggested by Investigation Committee of Russia. Herewith, it is mentioned that the bill can not radically change the existing competitive model of Criminal Code Of Russian Federation. This bill is only an important step towards the objective truth being an independent conception of criminal proceeding.

СУЩНОСТЬ ПРАВОВОГО ОБЫЧАЯ И ЕГО РОЛЬ В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ ПРАВА

Плиев Н.Р., Джикаева Ф.З.

ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова», Владикавказ, Россия (362025, ул. Ватутина, 46), E-mail: nosu@nosu

Методы, приемы и формы участия государственных органов в реализации действенных механизмов правовых обычаев вызывают напряженные дискуссии долгое время. Появляются чрезмерно жесткие позитивистские высказывания касательно разрешительного механизма. Вторая крайность заключается в частом игнорировании мнения государства, при котором обычаи действуют сами по себе в силу того, что они существуют и признаны общественностью. Прогрессирование этого тезиса, несомненно, ведет к абсолютизации всех возможностей обычая, самодостаточности обычаев. Существуют в современной практике и толерантные подходы, в которых источником возникновения обычая считается общество, а государство по отношению к нему выполняет иерархические оценочно-регулятивные функции. С одной стороны, государственные органы власти оценивают степень соответствия содержания обычных норм требованиям закона, а с другой – положительная оценка дает возможность включения обычая в иерархическую структуру права, преимущество в которой отдается законодательству.

SUMMARY OF LEGAL USAGE AND ITS ROLE IN THE SYSTEM OF SOURCES OF LAW

Pliev N.R., Dzhikaeva F.Z.

North Ossetian State University of K.L. Khetagurov, Vladikavkaz, Russia (362025 st. Vatutina, 46), E-mail: nosu@nosu.ru

Methods, techniques and forms of participation of public authorities in the implementation of effective mechanisms for legal practices cause intense debate for a long time. Appear overly strict positivist statements concerning the authorization mechanism. The second extreme is frequently ignoring the views of the State in which the customs act on their own due to the