

## POLITICAL SYSTEM AND POLITICAL MANAGEMENT IN THE USSR: SOME CHARACTERISTICS OF THE INTERESTED GROUPS

**Spassky A.N., Shmelyova N.V., Karavashkin N.E.**

Nizhny Novgorod State pedagogical University of Kozma Minin, Nizhny Novgorod, Russia  
(603005, Nizhny Novgorod, GSP-37, street Ulyanov,1), e-mail: nnspu@nnspu.ru

In article features of political system and political management to the USSR, their influence on process of formation and functioning of the interested groups are considered, mechanisms of adoption of political decisions in the course of interaction of the interested groups and the state are analyzed, the representativeness of these groups and their role in the course of adoption of the political decision is defined, and also the idea is claimed that the interested groups in the USSR have universal characteristics and on their functioning and genesis has essential impact political system of the concrete state. Authors mark out that any political system offers lobbying model in the form of a matrix which represents system of institutes across and verticals, fitting into official administrative-territorial borders. As the main reasons for disintegration of political system of the USSR actions of the interested groups on lobbying of own interests act. Formation and development of the interested groups is considered as natural process for all without exception of political systems. Thus, within political system of the USSR there were main mechanisms of adoption of political decisions based on mechanisms of formation of the interested groups.

## КОНСЕНСУС И ПРОТИВОРЕЧИЯ НОВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ

**Титова О.Н.**

ФГБОУВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова Минобразования России»  
Ярославль, Россия (150000, Ярославль, ул. Советская, 14), e-mail: politol@univ.uniya.ru

В статье рассматриваются особенности функционирования современных политических элит, новые реалии, отраженные в украинских событиях, современном протестном движении. Целью статьи является анализ возможностей становления консенсуса элиты и общества, современных правящих элит в условиях обострения международной обстановки, экономического кризиса, усиливающихся противоречий между странами Запада и Россией. Автор обращает внимание на потребность в формировании гражданского общества в России как реального гаранта социального и политического консенсуса, на необходимость сохранения политической элитой страны социального контакта между обществом и властью, созданного успехами сочинской Олимпиады и Паралимпиады, историческим решением о присоединении Крыма к России. В статье делается вывод о том, что настоящий консенсус внутри элит, между политическими элитами и обществом возможен при создании гражданского общества и соблюдении элитой своих социальных обязательств.

## CONSENSUS AND CONTRADICTIONS OF NEW POLITICAL ELITES

**Titova O.N.**

FSEE HPE «P.G. Demidov Yaroslavl State University» Ministry of Education of Russia, Yaroslavl, Russia  
(150000, Yaroslavl, Sovetskaya street, 14), e-mail: politol@univ.uniya.ru

The article reviews the distinctive features of functioning of modern political elites, new realities reflected in the Ukrainian events and the modern protest movement. The aim of the article is to analyze the possibilities of becoming a consensus between the elite and the society, modern ruling elites in the face of the deteriorating international situation, the economic crisis and the growing tension between the West and Russia. The author pay attention to the need for forming of a civil society in Russia as a real warrantor of social and political consensus, of the need to preserve the country's political elite, of the social contact between society and power created by the success of the Sochi Olympics and Paralympics and the historic decision of the annexation of the Crimea to Russia. The article concludes that the scope of the present consensus within the elites, between political elites and society is possible with creating a civil society and compliance with the elite of their social obligations.

## ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ РОССИЙСКОГО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА КАК ЕСТЕСТВЕННОЙ МОНОПОЛИИ

**Черемин Г.Д.**

Московский гуманитарный университет (111395, Москва, ул. Юности, 5),  
e-mail: tcheremin@yandex.ru

Показаны политическая значимость и особенности российского железнодорожного транспорта как естественной монополии. Естественная монополия в этой сфере складывалась на протяжении длительного периода. Железнодорожный транспорт стал инструментом модернизации страны на рубеже XIX-XX вв. В ходе Гражданской войны 1918-1920 гг. на железнодорожном транспорте была установлена государственная монополия. Железнодорожный транспорт стал средством поддержания единства политического и социально-экономического пространства страны. Его сетевая структура в наибольшей степени соответствует выполнению задач перевозки грузов и населения. Социально-политическая значимость железнодорожного транспорта как общественного блага настолько велика, что от него зависит стабильность положения в стране. Акцентируется внимание на взаимосвязь политики и экономики с учетом интересов элиты находящейся на уровне принятия решений.